ЛЕНТА НОВОСТЕЙ

ВС разъяснил процедуру снятия ограничений на совершение регистрационных действий в отношении транспортного средства общества-банкрота
25 Августа

Проживающим в городе представителям коренных малочисленных народов предлагают разрешить охотиться
25 Августа

Адвокат подал административный иск в связи с недопуском к подзащитным в Чечне
25 Августа

Суд обязал водоканал оперативно восстановить дорожное покрытие, разрушенное в ходе земляных работ
25 Августа

Изготовлены мотивированные решения ВС по делам о

Оформить подписку на новости

• ВСЕ АВТОРЫ • СТАТЬ АВТОРОМ • МНЕНИЯ

Престиж профессии и престиж отдельного адвоката – неразрывны

Что может помочь адвокату повысить уровень гражданско-общественной активности

Баренбойм Петр
Адвокат АП г. Москвы, первый вице-президент Международного Союза (Содружества) адвокатов, президент Флорентийского общества

08 Апреля 2021 Адвокатура Адвокатура, государство, общество

Моя заметка приурочена к теме доклада на конференции «Адвокатура как индикатор состояния гражданского общества, права и экономики: традиционные и цифровые подходы», которая проходит в рамках VIII Московского юридического форума. Почти 40 лет назад я озвучил тезис о том, что степень свободы и независимости адвокатуры является мерой демократии государства. Этот тезис, на мой взгляд, актуален по сей день.

Долгое время только адвокатура на основе ст. 3 Закона об адвокатской деятельности обозначала свой правовой статус как института гражданского общества, а также его конституционное содержание. Принятая в 2020 г. – не без участия адвокатуры[1] – поправка к Конституции РФ о роли и значении институтов гражданского общества и обязанности государства способствовать их деятельности не только открыла новые возможности, но и возложила дополнительную ответственность: адвокаты не должны рассматривать их практику как сугубо частную, оторванную от жизни страны и гражданского общества, поскольку конституционный принцип, касающийся адвокатуры как института гражданского общества, воплощается в деятельности каждого члена корпорации, а не только органов адвокатского самоуправления. Если адвокат не чувствует «гражданско-общественной» составляющей его работы, его, на мой взгляд, нельзя назвать истинным профессионалом.

Взаимосвязь престижа адвокатской профессии с престижем ее представителей очевидна. Если адвокат совершил проступок, «грязь» от последнего попадает на «манишку» всей адвокатуры и не может быть прикрыта галстуками или тем более галстуками-бабочками. В свою очередь, активная гражданско-правовая позиция адвокатских объединений повышает престиж и отдельного адвоката как представителя института гражданского общества.

Приведу ряд предложений, которые могут помочь адвокату повысить уровень гражданско-общественной активности.

Первое (и самое, на мой взгляд, простое) предложение связано с «конституционализацией» деятельности адвоката – то есть обращение к положениям Основного Закона следует практиковать не только при подготовке жалобы в Конституционный Суд, а как можно чаще, поскольку конституционализм заключается в триединой формуле: жизнь в Конституции, Конституция в жизни и жизнь с Конституцией. Ссылка на Основной закон сама по себе повышает общественную значимость любого адвокатского документа и выступления, а умение использовать конституционные принципы во всех аспектах деятельности одновременно усиливает значимость приведенных адвокатом доводов.

Второе – осуществляя защиту по назначению или оказывая бесплатную юридическую помощь, нужно работать не менее активно, понимая, что это не благотворительность, а служение – обязательная часть профессиональной деятельности адвоката. Напомню, что самые блестящие речи Федор Плевако произнес именно по «бесплатным» делам.

Третье – важно понимать, что единичные дела из практики отдельных адвокатов могут вливаться в общую копилку программ (таких, например, как комплексная программа «Россия без пытки», предложенная директором Адвокатской конторы «Аснис и партнеры» Александром Аснисом и вице-президентом ФПА РФ, вице-президентом АП Московской области Светланой Володиной[2]). Для этого желательно, чтобы палаты и большие коллегии типа столичной МГКА возобновили обобщения адвокатской практики, в том числе по отдельным категориям дел, и по их итогам вносили представления в региональные и федеральные законодательные и правоприменительные органы.

Кроме того, как адвокатским объединениям, так и отдельным адвокатам представляется целесообразным искать союзников в лице муниципальных органов и даже (!) прокуратуры, поскольку если адвокатура – это «адвокат гражданского общества», то прокуратура – «адвокат государства и гражданского общества», и в этом аспекте их конституционные обязанности во многом совпадают.

Экономическое развитие России нередко страдает из-за опасений внешних и внутренних инвесторов, обусловленных позицией правоохранительных органов в отношении бизнеса, зачастую являющейся карательной. Союз адвокатуры и институтов гражданского общества в лице предпринимательских ассоциаций, на мой взгляд, представляется более чем естественным способом противостоять этой опасной тенденции.

Четвертое – особого внимания заслуживают дела, касающиеся судебной и иной защиты законных интересов граждан в областях экологии, здравоохранения, материнства и детства, к которым адвокатура имеет прямое отношение, учитывая частые нарушения конституционных прав граждан в этих сферах.

В заключение подчеркну, что без осознания важности служения интересам общества адвокатам (и, соответственно, адвокатуре в целом) очень сложно получить тот уровень престижа, который им необходим.

---

1 П. Баренбойм, Е. Мишина. Уроки конституционного кризиса 2020. М.: ЛУМ, 2020.

2 С. Нагорная, Ш. Хазиев. Долг адвоката и этика психолога. М., 2020.

НАЗАД К СПИСКУ

08 Апреля 2021 Адвокатура Адвокатура, государство, общество

Рассказать: 4 СТАТЬ АВТОРОМ

ДРУГИЕ МНЕНИЯ АВТОРА

Объединиться для защиты
25 Декабря 2020

Артериальное давление и право на защиту
03 Июня 2020

Николай Рерих и Пакт Рериха
19 Мая 2020

Неврологическая пытка
04 Февраля 2019

Конституционные задачи адвокатуры как института гражданского общества
07 Декабря 2018

ВСЕ МНЕНИЯ АВТОРА

ОПРОС
Как нам улучшить контент «АГ»?
Просим читателей ответить на несколько вопросов о содержании «Адвокатской газеты»
ПРОЙТИ ОПРОС

Другие мнения

ВСЕ МНЕНИЯ

Хмыров Ростислав
Вице-президент АП Краснодарского края, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП КК, председатель КА «Хмыров, Валявский и Партнеры»

В защите прав адвокатов каждая удовлетворенная жалоба – победа
ЗАЩИТА ПРАВ АДВОКАТОВ
Почему незаконные действия следователей и суда необходимо обжаловать
23 Августа 2021

Челохсаев Тимур
Адвокат АБ Краснодарского края «Сила Слова»

Судопроизводство требует совершенствования
АДВОКАТУРА, ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО
О законодательных инициативах в рамках предвыборной программы «Доступное правосудие»
20 Августа 2021

Шварц Ольга
Советник ФПА РФ, консультант по правовым программам московского офиса Всемирного банка, к.ю.н.

Количество вопиющих нарушений существенно снизилось
ЗАЩИТА ПРАВ АДВОКАТОВ
О результатах второго опроса адвокатов о нарушениях их профессиональных прав
11 Августа 2021

Шаров Геннадий
Вице-президент ФПА РФ

Попытка сравнить несравнимое
ЗАРУБЕЖНАЯ АДВОКАТУРА
О ежегодном отчете Отдела по связям со СМИ и стратегическим коммуникациям ABA «Профиль юридической профессии ААЮ»
10 Августа 2021

Макаревич Виктория
Адвокат АП г. Москвы

Сохранит ли российская адвокатура независимость?
АДВОКАТУРА, ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО
Государство медленно, но верно идет по пути «огосударствления» адвокатуры
10 Августа 2021

Карташов Михаил
Адвокат АП Калининградской области и Берлина, АП Берлина, к.ю.н.

Реформа адвокатской деятельности в Германии
АДВОКАТУРА, ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО
Накануне 150-летия германской адвокатуры в ее правовом регулировании произошли важные изменения
14 Июля 2021

© 2007—2017 «Новая адвокатская газета»
© 2017—2021 «Адвокатская газета»

Учредитель – Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
Главный редактор – Мария Вениаминовна Петелина

Периодическое печатное издание «Новая адвокатская газета» зарегистрировано Роскомнадзором 13 апреля 2007 г., перерегистрировано Роскомнадзором под наименованием «Адвокатская газета» 23 ноября 2017 г., свидетельство ПИ № ФС77-71704.
Сетевое издание «Адвокатская газета» зарегистрировано Роскомнадзором 23 ноября 2017 г., свидетельство Эл № ФС77-71702.

Воспроизведение материалов полностью или частично без разрешения редакции запрещено. При воспроизведении материалов необходима ссылка на источник публикации – «Адвокатскую газету». Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Редакция «Адвокатской газеты» не предоставляет юридические консультации, контакты адвокатов и материалы дел.

Политика обработки персональных данных
Результаты проведения специальной оценки условий труда

18 + Отдельные публикации могут содержать информацию, не предназначенную для пользователей до 18 лет.

Адрес и контакты редакции:
119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43, +7 (495) 787-28-35, advgazeta@mail.ru

Разработка сайта — ART PERFORMANCE

29 233
24 603
23 290