

# проблема

ТЕМА:  
ПЫТКИ

КОРОТКО

fparf.ru

**29 января.** В ходе очередного вебинара ФПА РФ с лекцией для финансовых сотрудников адвокатских палат и образований «Новости в учете и отчетности. Особенности адвокатских образований» выступила директор Департамента учета и налогообложения некоммерческих организаций аудиторско-бухгалтерской фирмы «Ренессанс», старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления РАНХиГС, член Общественного совета при ФНС России, член Отраслевого комитета по бухгалтерскому учету в некоммерческих организациях (ОК НКО) БМЦ, член Экспертного совета по методологии учета в НКО при ИПБ России Екатерина Баханькова. Запись вебинара доступна в разделе «Программа и архив вебинаров ФПА РФ» на fparf.ru.

**28 января.** Первый заместитель председателя Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Санкт-Петербурга Владислав Лапинский и член Совета АП Ленинградской области (АПЛО), председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПЛО Евгений Тонков направили в ГД ФС РФ поправки в уже принятый в первом чтении законопроект № 469485-7 о внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Поправки содержат предложение о создании независимого органа – Высшего квалификационного совета, который должен выступать в качестве инстанции как для обжалования адвокатами прекращения их статуса, так и для рассмотрения дисциплинарных производств в отношении президентов и членов совет региональных адвокатских палат. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко позитивно оценил то обстоятельство, что адвокаты предлагают поправки в законопроект.

**28 января.** Департамент адвокатуры и адвокатской деятельности ФПА РФ проинформировал президентов региональных адвокатских палат о том, что в целях подготовки к международной оценке национальной антиотмывочной системы Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) разместила на своем сайте fedsfm.ru в разделе «Деятельность» / «Национальная оценка рисков» отчеты о деятельности национальной антиотмывочной системы. Ознакомиться с ними можно также на сайте fparf.ru в разделе «Документы» / «Решения в сфере ПОД/ФТ».

**23 января.** Продолжается прием предложений по проекту Стандарта повышения квалификации: разработаны и опубликованы для обсуждения два варианта текста Стандарта: проект № 1 «Стандарт профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов»; проект № 2 «Стандарт совершенствования знаний и повышения квалификации адвокатов». Они подготовлены с учетом предложений, поступивших в ходе дискуссии и концепции документа. Все желающие приглашаются к участию в обсуждении опубликованных вариантов его текста, мнения по которым, как и предложения по содержанию Стандарта, следует направлять по адресу: standart.kvalif@yandex.ru. Информирование, что оба текста опубликованы в рубрике сайта «Документы/Проекты».

**23 января.** В Государственную Думу ФС РФ 23 января поступил проект закона, направленный на совершенствование уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок добровольного сообщения лица о совершенном им преступлении. Согласно проекту заявление о явке с повинной может быть использовано как допустимое доказательство только тогда, когда оно сделано в присутствии защитника, либо когда ход принятия этого заявления зафиксирован на видеозаписи. Советник ФПА РФ Игорь Пастухов считает, что принятие этого закона способно максимально затруднить возможность самоговора граждан под давлением сотрудников правоохранительных органов и обесмыслить «выбивание» нужных обвинений и заявлений о явке с повинной.

**23 января.** В Федеральную палату адвокатов РФ из ряда зарубежных стран поступило около ста писем в поддержку адвоката АП Краснодарского края Михаила Беньяша, обвиняемого в применении насилия, не опасного для жизни и здоровья, к представителям власти (ч. 1 ст. 318 УК РФ). Уголовное дело с обвинительным заключением в ближайшее время будет направлено в суд. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отметил важность адвокатской солидарности в деле Михаила Беньяша и поблагодарил всех, кто не остался равнодушным: «Мы получили большое количество личных писем от наших зарубежных коллег и тех, кто не смог остаться равнодушным к ситуации Михаила Беньяша. Такая поддержка заслуживает благодарности. Отрадно, что в этом деле оказалось так много тех, кто проявляет участие. Рассчитываем, что право Михаила на объективный и беспристрастный суд будет реализовано и он будет оправдан».

# Неврологическая пытка

## Заведомая невозможность осуществить свои права



**Петр Баренбойм**

АДВОКАТ АП Г. МОСКВЫ,  
КАНД. ЮРИД. НАУК,  
ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА (СОДРУЖЕСТВА)  
АДВОКАТОВ, АК «АСНИС И ПАРТНЕРЫ» МГКА

В настоящей статье автор приводит примеры, иллюстрирующие применение неврологической пытки к подсудимым, когда человека с высоким артериальным давлением обязывают участвовать в судебном заседании или допросе и осуществлять свое право на понимание происходящего. Такая ситуация критична не только для текущего или последующего состояния здоровья подсудимого, но и для осуществления его права на защиту.

Начнем с того, что огорчим своих коллег. Прошедший не так давно конгресс европейских неврологов установил норму давления 130 на 80, не предоставив никаких исключений и одновременно покритиковал американских коллег, где установлена еще более жесткая планка 120 на 70<sup>1</sup>. Поэтому количество гипертоников в нашей довольно нервной и напряженной профессии оказалось больше, чем представляли. К вышедшему из нормы давлению привыкли относиться снисходительно, в том числе и некоторые медики общего профиля.

Приведем цитату из онлайн-репортажа о судебном заседании по текущему делу бывшего главы Нижнего Новгорода и других. После того как к одному из подсудимых в зал судебного заседания была вызвана неотложка, судья возобновила судебное заседание, сделав следующее:

*Судья сообщает, что М. осмотрел врач скорой помощи, зачитывает заключение врача: жалобы на головную боль, давление 160 на 100. Патологических состояний не выявлено. У М. инсулинзависимый диабет, повышенный уровень сахара в крови, он должен соблюдать режим питания и принимать лекарства. По заключению врача, он может принимать участие в заседании дальше.*

19:37 Судебное заседание возобновилось.

Иначе говоря, в данном случае выбивающееся из нормы давление

не посчитали препятствием для продолжения суда ни врач, ни, понятное, на основе его мнения – сама судья. Как известно из последующих интернет-отчетов, тюремные врачи госпитализировали подсудимого, а его адвокаты после этого активизировались и стали поднимать вопросы, связанные с обоснованностью предыдущего решения о возможности участия в судебном заседании. Стали произноситься фразы о «пытке» и о «психологической пытке».

Возникает вопрос: насколько к такой ситуации подготовлены адвокаты и вообще юристы? Какие знания неврологических процессов у них в запасе для того, чтобы правильно и, главное, оперативно реагировать?

По нашему мнению, дополнительно к понятиям «физическая пытка» и «психологическая пытка» должно быть введено понятие «неврологическая пытка», поскольку неврология является отдельной отраслью медицины, не совпадающей ни с судебной психиатрией, ни с судебной психологией. «Неврология потенциально является мостом, который соединит разделенные правом и правовой культурой понятия физических и психологических негативных воздействий»<sup>2</sup>. Безусловно, негативное воздействие на головной мозг может быть ближе к физическому воздействию, но если оно носит временный характер, то, не успевая привести к патологическим изменениям,

может в этом временном промежутке воздействовать на состояние человека, например, на его способность восприятия событий и возможность на них адекватно реагировать, что критически важно, если он находится на допросе у следователя или на скамье подсудимых в суде. Все вышеуказанное может привести к тому, что следователи или судьи могут (иногда даже не вполне сознательно это) ставить человека в пыточную ситуацию, а, что хуже всего, превращать адвоката в присутствующего статиста.

Попробуем привести конкретные примеры, показывающие различные психологической и неврологической пыток. Нами уже приводился пример психологической пытки, которой подвергли по делу об экономическом преступлении банкира, члена-корреспондента РАН. Ему надели две пары наручников и предложили осуществлять свои права по ст. 217 УК РФ, т.е. «без ограничения» знакомиться с сотнями томов уголовного дела, делать выписки и т.д.<sup>3</sup>

И другой пример с бывшим главой Нижнего Новгорода, когда ему предложили тоже при осуществлении его прав по ст. 217 УК РФ ознакомиться с десятками томов его уголовного дела, сидя в клетке на деревянной скамье, где не было стола, а кругом валялся строительный мусор. Его адвокат своевременно сделал заявление о применении психологической пытки, и условия ознакомления были изменены.

Пожоже в СК есть практика стараться помешать внимательному ознакомлению обвиняемого с материалами проведенного расследования, а заодно еще напоследок надавить и унижить. Другими словами, в момент, когда обвиняемый хотел увидеть, какие доказательства собраны против него, его ставили в униженное положение заведомой невозможности осуществить свои права и, разумеется, погружали в глубокую стрессовую ситуацию. Любой стресс может влиять на человека и его восприятие событий и способность осуществлять свое право на защиту и даже теоретически и практически привести, например, к инсульту, но здесь не будет точной линейной зависимости одного от другого.

Совершенно иначе выглядит ситуация, когда человека с высоким давлением и уровнем сахара в крови, как в вышеприведенном примере из интернет-отчета, обязывают участвовать в судебном заседании и осуществлять свое право на понимание происходящего, что является основой и права на защиту, поскольку

БОЛЬШЕ НОВОСТЕЙ НА

advgazeta.ru



К ПОНЯТИЯМ «ФИЗИЧЕСКАЯ ПЫТКА» И «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПЫТКА» ДОЛЖНО БЫТЬ ВВЕДЕНО ПОНЯТИЕ «НЕВРОЛОГИЧЕСКАЯ ПЫТКА», ПОСКОЛЬКУ НЕВРОЛОГИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОТДЕЛЬНОЙ ОТРАСЛЬЮ МЕДИЦИНЫ, НЕ СОВПАДАЯ НИ С СУДЕБНОЙ ПСИХИАТРИЕЙ, НИ С СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГИЕЙ.

ку уровень артериального давления и работа головного мозга, обеспечивающая адекватное восприятие окружающей действительности, связаны напрямую. Точно так же длительное ненормальное состояние кровяного давления может напрямую привести к инсульту или инфаркту. Таким образом, угроза здоровью и даже жизни совмещается с сиоминутной невозможностью восприятия происходящего. Здесь уже мы сталкиваемся с ситуацией неврологической пытки.

Для иллюстрации вышесказанного мы можем рассмотреть самую наглядную неврологическую ситуацию, связанную с отклонениями от нормы давления. Здесь придется отвлечься (или, наоборот, сосредоточиться), чтобы привести элементарные, но, видимо, не слишком известные адвокатам данные о влиянии давления на состояние человека. В качестве утешения возьмем цитату из только что опубликованной статьи двух американских профессоров: «Правовая система рассматривает вред, причиненный нервной системе отдельно от физического вреда... рассматривая первый как второстепенный... Социальные и юридические подходы должны быть модифицированы, чтобы включить в себя эти новые знания»<sup>4</sup>.

Типичное значение артериального кровяного давления здорового человека (систолическое/диастолическое) – 120 и 80 мм рт. ст.

Гипертонический криз является результатом резкого нарушения механизмов регуляции артериального давления, что, в свою очередь, приводит к сильному повышению артериального давления и расстройству циркуляции крови во внутренних органах. Во время гипертонического криза наблюдаются симптомы нарушения кровоснабжения головного мозга и сердца, потеря работоспособности, утомляемость, головные боли, особенно в затылочной части, огушенность, головокружение, помрачение сознания.

Гипертонический криз представляет опасность для больных как без, так и с уже существующими болезнями сердца и головного мозга. Данное патологическое состояние является одной из наиболее распространенных причин вызова скорой медицинской помощи.

«В странах Западной Европы наблюдается снижение частоты возникновения гипертонических кризов у больных с артериальной гипертензией – с 7% до 1% (по данным на 2004 г.). Это обусловлено

улучшением терапии артериальной гипертензии и ростом частоты своевременной диагностики заболевания. В России ситуация оставалась на неудовлетворительном уровне: по данным за 2000 г., знали о наличии заболевания только 58% больных женщин и 37,1% мужчин. В связи с этим закономерно увеличивается абсолютное количество гипертонических кризов.

Также значительную роль в увеличении частоты появления гипертонических кризов играет отсутствие должной преемственности лечения между скорой медицинской помощью, терапевтическим стационаром и поликлиникой. В России единой общепринятой классификации гипертонических кризов в настоящее время не существует. Прогностическое течение гипертонических кризов изучено мало. При наличии осложненных прогнозов заболевания зависит от типа возникшего осложнения и эффективности его терапии, в некоторых случаях (при несвоевременной медицинской помощи) исходом состояния может быть инвалидность или летальный исход<sup>5</sup>.

Гипертонический криз – не менее опасное состояние. Резкое снижение артериального давления может спровоцировать возникновение тяжелых последствий. Нередко человек теряет сознание. Встречаются и случаи, когда на фоне сниженного артериального давления развивается инсульт.

Поэтому отмеченное отсутствие в России координации между скорой помощью, которая часто снижает высокое давление, и лечащими врачами может оказаться опасным для больного. Подсудимый, как в нижегородском примере, может в состоянии не соответствующего норме давления утратить (пусть даже временно) способность правильно воспринимать происходящее в суде, что критично не только для его текущего или последующего состояния здоровья, но и для осуществления собственного права

на защиту. Адвокаты должны быть очень внимательны, чтобы не допустить подобных ситуаций в своей практике.

Примером таких действий защитника может быть реакция по уже вышеприведенному нижегородскому делу, но через две недели после первого цитированного эпизода в отношении другого подсудимого известного адвоката, члена Совета при Президенте РФ по правам человека:

Подсудимый с утра в следственном изоляторе обратился за медпомощью из-за кровоизлияния в глаз. Однако помощь ему не оказали, и медицинский персонал СИЗО сказал, что помощь ему окажут позже в суде. В. сообщил, что и в суде ему никто помощь не оказал. В итоге все закончилось тем, что у него усилилось кровоизлияние, глаз стал полностью кровавым. Вызвали скорую помощь. Врачи констатировали, что давление у него 180/110 и сделали два укола. Несмотря на повышенное давление и кровоизлияние в глаз, судья заявила о принятом решении продолжить заседание – без заключения врача о том, что он может принимать участие в процессе. После этого адвокат Шота Горгадзе заявил судье отвод. «Я заявляю отвод судье. Решение продолжить заседание при давлении 180/110 иначе как пыткой я не могу назвать. Ни один человек не сочтет такое давление нормальным», – сказал Горгадзе<sup>6</sup>.

Эти свежие примеры за 10 и 23 января текущего года показывают, что поднятая тема является достаточно актуальной.

<sup>4</sup> Российская газета. 16 сентября 2018.

<sup>5</sup> Jules Lobel and Huda Akil. Law and Neuroscience: The Case of Solitary Confinement. Daedalus // Journal of the American Academy of Arts & Science. Fall. 2018. P. 61.

<sup>6</sup> Баренбойм П., Караханян С., Кравченко Д. Психологическая пытка в России и за рубежом. М., 2016; Баренбойм П., Хазиев Ш. Экономический популизм как основа уголовной политики в отношении бизнеса. М., 2018.

<sup>7</sup> Jules Lobel and Huda Akil. Op. cit. P. 63, 71.

<sup>8</sup> Терещенко С.Н. Гипертонические кризы (рус.). // Справочник поликлинического врача. 2006. Т. 4. № 9.

<sup>9</sup> [http://apn-nn.com/news/krovvoizliviyanie\\_u\\_evgeniya\\_voronina\\_stalo\\_prichinoy\\_otlozhenogo\\_zasedaniya\\_suda\\_po\\_delu\\_olega\\_sorokl/?fbclid=IwAR041l\\_Y5fZLuw7x-y7WC1HjyduFp\\_LNvo5yefCYfGnu7m6RPOwazXio](http://apn-nn.com/news/krovvoizliviyanie_u_evgeniya_voronina_stalo_prichinoy_otlozhenogo_zasedaniya_suda_po_delu_olega_sorokl/?fbclid=IwAR041l_Y5fZLuw7x-y7WC1HjyduFp_LNvo5yefCYfGnu7m6RPOwazXio)

#### В ЭЛЕКТРОННОМ ВЫПУСКЕ

В № 3 (284) на [www.advgazeta.ru](http://www.advgazeta.ru) размещен материал адвоката, кандидата юридических наук Юлии Севастьяновой «Уязвимость стороны – студент» о проблемах вынужденного перевода учащегося в другой вуз. В Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплены гарантии для студента в случае прекращения деятельности вуза, аннулирования соответствующей лицензии, лишения его государственной аккредитации по соответствующей образовательной программе. О том, как реализуются данные гарантии на практике, идет речь в настоящей статье. Комментарий к статье Юлии Севастьяновой: Рогачёва О. Формальный подход. О процедуре перевода студента из одного вуза в другой.

КОРОТКО

advgazeta.ru

**1 февраля.** Санкт-Петербургский городской суд 23 января вынес определение по частной жалобе, которым обязал нижестоящую инстанцию принять к рассмотрению по существу исковое заявление к ООО «ВКонтакте» о взыскании компенсации за моральный вред, причиненный нарушением требований к защите персональных данных пользователя. Претензия к администрации соцсети связана с тем, что та передала по незаконному, по мнению истицы, запросу правоохранителей ее персональные данные по незащищенным каналам связи. Адвокат Международной правозащитной группы «Агора» Дмитрий Герасимов сообщил, что исковое заявление было необоснованно отклонено, несмотря на внесение в него необходимых уточнений, однако вышестоящий суд удовлетворил частную жалобу адвоката, обязав нижестоящую инстанцию рассмотреть дело по существу.

**29 января.** Минюст России уведомил о начале разработки законопроекта, которым предлагается освободить от ответственности за коррупционное правонарушение в случае, когда соблюдение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, невозможно в силу объективных причин. Отмечается, что законопроектом предлагаются поправки в Закон о противодействии коррупции и иные нормативные акты. Отмечается, что законопроект проработан совместно с Минтрудом России, МВД России, при участии Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ.

**29 января.** Определением от 13 декабря 2018 г. № 305-ЭС18-5703 (3) Верховный Суд РФ пояснил, как соблюсти баланс информационных прав кредиторов банка-банкрота и прав его клиентов на сохранение банковской тайны. Один из экспертов «АГ» отметил, что хотя ВС и установил общий принцип ограничения банковской тайны в пользу должного судебного контроля за деятельностью арбитражного управляющего, он обусловил реализацию права конкурсного кредитора на получение такой информации о реестре требований рядом существенных условий. По мнению другого, эти условия сформулированы слишком широко и потребуются время, чтобы в практике сформировались более четкие критерии.

**29 января.** Минздрав России представил на обсуждение пакет поправок в КоАП и УК РФ о декриминализации ответственности медперсонала при работе с сильнодействующими препаратами. Поправки подготовлены для исключения случаев привлечения к уголовной ответственности за такие деяния, совершенные однократно и не обладающие высокой степенью общественной опасности. Один из опрошенных «АГ» адвокатов отметил, что поправки позволят исключить уголовную ответственность за технические ошибки, допущенные медиками. Другой эксперт отметила, что проект нуждается в серьезной доработке, а штрафные санкции представляются крайне завышенными.

**29 января.** Конституционный Суд РФ 21 января вынес Постановление № 6-П/2019 по делу о проверке конституционности ст. 112 КАС РФ, которая, по мнению заявителя, нарушает их права, поскольку допускает взыскание судебных расходов на оплату услуг представителя с истцов, проигравших дело о признании незаконным решения госоргана. Суд признал конституционной оспариваемую норму КАС РФ, однако перечислил условия, при наличии которых с административного истца взыскиваются судебные расходы, понесенные заинтересованным лицом. Адвокаты положительно оценили постановление КС.

**28 января.** В Генпрокуратуре РФ 24 января состоялась оперативное совещание, на котором обсуждалась проблема переполненности следственных изоляторов. Мероприятие прошло под руководством заместителя Генпрокурора РФ Николая Винниченко, в нем приняли непосредственное участие и.о. прокурора г. Москвы и прокурор Московской области. Прокуроры ряда субъектов РФ участвовали в мероприятии посредством видео-конференц-связи. По мнению ведомства, проблемы по размещению заключенных под стражу связаны с недостатками при расследовании уголовных дел в рамках проведения следственных и иных процессуальных действий. Все эксперты «АГ» согласились с выводами Генпрокуратуры, добавив при этом, что разрастанию проблемы способствуют и сами работники надзорного ведомства.

**25 января.** АП Московской области 16 января представила Обзор дисциплинарной практики за второе полугодие 2018 г. Как следует из обзора, за указанный период квалификационная комиссия палаты рассмотрела 304 дисциплинарных производства и выявила 213 дисциплинарных поступков. По словам первого вице-президента АПМО Михаила Толчеева, в обзор вошли самые интересные случаи дисциплинарного производства, которые служат наглядным примером, уточняя и дополняя правовую позицию палаты в части выполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей и надлежащего оказания или юридической помощи.